

ПРОТОКОЛ № 5

от разглеждането, оценяването и класирането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на символични подаръци (индивидуално пакетирани агитационно – рекламни текстилни сувенири) за кръводарители“

Днес 29.06.2020 г. в 15:00 часа в заседателната зала на Районен център за трансфузионна хематология, гр.Пловдив, съгласно Заповед № РД-01-6/02.04.2020 г.на д-р С. Д. – Директор на РЦТХ - Пловдив, като възложител по чл. 5, ал. 5, т. 13 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: д-р Я. Я. – Началник отделение

Членове: В. Г. – главен счетоводител
адв. Е. Ф. – правоспособен юрист

Комисията продължи работата си по разглеждането на постъпилите оферти за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на символични подаръци (индивидуално пакетирани агитационно – рекламни текстилни сувенири) за кръводарители“*, открита с Решение № № 04-3/12.03.2020г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника „РК Фактор“ ЕООД писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП.

1. По отношение на обосновката, представена от „РК Фактор“ АД с вх. № 92-65/25.06.2020г.

Участникът посочва, че е на българският пазар повече от 15 год., като основният предмет на дейност е внос, производство и продажба на рекламни сувенири. Декларира, че разполага със собствена складова база и поддържа богато разнообразие от артикули и цветове, както и със собствена печатна база и възможности за изключително качествен тампон, сито и преге (топъл) печат на много добри цени. По отношение на предложените единични цени, се посочва, че „РК Фактор“ ЕООД поддържа директни контакти и/или е в договорни отношения с вносителите им за България. Благодарение на утвърдената дългогодишна визия на българския пазар, „РК Фактор“ ЕООД има възможност да предложи преференциални, по-ниски с около 20-30% цени на предлаганите продукти и на ситопечата върху тях.

Участника сочи наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в:

- Големи реализирани продажби, които водят до ниска себестойност на предлаганите стоки: от създаването си до сега, „РК Фактор“ ЕООД е спечелила доверието на повече от 100 организации, както от частния, така и от публичния сектор, на които доставя стоки и предоставя услуги;
- Във връзка с текущото изпълнение на договори за доставка на рекламни материали с различни възложители, производителите имат дългогодишна политика за предоставяне на много по-специални ценови условия на своите дилъри и дистрибутори;

Представят се следните мотиви за икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

- Като дългогодишен доставчик на рекламни материали, работи с минимална търговска надценка;
- Наличие на собствен търговски офис и транспорт, способстват осигуряването на всички нужди на заетия персонал и дейността на дружеството и свеждат до минимум разходите;
- Доставките за гр. София и околностите се извършват самостоятелно, съчетавайки ги с доставките на други клиенти в района;
- Трайно установени търговски отношения и висока репутация мотивират доставчиците да осигуряват големи търговски отстъпки.

Участникът твърди, че се е постарал да посочи възможно най-изгодните цени за извършването на дейността по популяризирането на кръводаряването и рекламиране на дейността на РЦТХ Пловдив. Планираните нива на печалба са около 7-8%, а предложените цени са възможно най-ниските, съобразени със заложените в документацията за участие качествени показатели и бюджет.

В писмената обосновка е посочено като приложение кратко представяне на дейността на "РК Фактор" ЕООД и писмо от "MID OCEAN BRAND" в потвърждение на дългогодишно партньорство. По отношение на приложенията, Комисията отбелязва, че са на английски език, без превод, и Комисията не би могла да се запознае със съдържанието им.

След като се запозна с писмената обосновка, Комисията намира за установено следното:

Обстоятелството, че участникът разполага със собствена складова база и поддържа богато разнообразие от артикули и цветове, както и със собствена печатна база и възможности за изключително качествен тампон, сито и преге (топъл) печат на много добри цени, Комисията счита, че тези обстоятелства не могат да се квалифицират като обективни и попадащи в обхвата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като по отношение на твърдяните обстоятелства не се представят никакви доказателства.

Обстоятелството, че големите реализирани продажби водят до ниска себестойност на предлаганите стоки, не е доказано по какъвто и да е начин как влияе на формирането на цената на оферирания стока. Ето защо, това твърдение не може да бъде квалифицирано като обективно обстоятелство, доказващо начина на формиране на ценовото предложение на участника.

„Във връзка с текущото изпълнение на договори за доставка на рекламни материали с различни възложители, производителите имат дългогодишна политика за предоставяне на много по-специални ценови условия на своите дилъри и дистрибутори“ – По отношение на това обстоятелство, Комисията намира, че единствено декларирането от страна на кандидата, че е дългогодишен официален дистрибутор за българския пазар на производителя на изделията, без подробна писмена обосновка за това как това обстоятелство формира конкретната цена, не се явява обективно обстоятелство по смисъла на чл.72, ал.2 ЗОП.

По отношение на твърдяните мотиви за икономичност при изпълнение на поръчката, Комисията счита, че нито едно от обстоятелствата не доказва по какъвто и да е начин как се формира оферирания цена, нито доказва някакво влияние върху формирането ѝ. Твърди се, че участника предлага стоките с минимални търговски надценки, без да посочва конкретно каква е стойността им. Малко по-надолу в изложението си посочва, че печалбата е около 7-8%. Комисията намира, че такова изявление е недопустимо към този етап на процедурата, доколкото се иска обосновка на начина на формиране на цената и участника следва да изложи ясно и недвусмислено как е формирал цената и в този смисъл следва да е ясен точния размер на предвидената печалба. Това, че доставките за гр. София и околностите се извършват самостоятелно, съчетавайки ги с доставките на други клиенти в района няма отношение към доставките в гр. Пловдив, където следва да се доставят стоките, предмет на обществената поръчка. За Комисията не е достатъчно твърдението за едно или друго обстоятелство. Необходимо е да се обоснове и докаже как всяко едно от тези обстоятелства влияе на формирането на цената на оферирания стока. Комисията счита, че такива обективни обстоятелства не се съдържат в изложените твърдения.

Големите търговски отстъпки, получени в резултат на трайни търговски отношения, не могат да се сметат за обективно обстоятелство, водещо до формирането на по-благоприятна цена, тъй като всички участници се ползват с преференциални договорни условия от производителя. Освен това не е приложено доказателство за размера на търговските отстъпки.

Комисията счита, че представената от „РК „Фактор“ ЕООД писмена обосновка, не съдържа обективни факти и обстоятелства, доказващи наличие на което и да е от обстоятелствата от чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Участникът не е посочил конкретно и обосновано как е формирал предложената от него цена. Единствено е представил твърдения за търговски отстъпки, но без да е посочен и доказан размера им, за собствена търговска и печатна база, но отново без доказателства за собствеността и без посочване на обективни факти, които да могат да доведат до формиране на убеждение в Комисията за начина на формиране на ценовата оферта.

На основание гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да отстрани „РК „Фактор“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по провеждане на обществената поръчка.

Комисията реши да продължи работата си и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения с проверка на съответствието на представените от участниците ценови оферти с образеца на Възложителя, както и аритметичната вярност на офертите.

По отношение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника отговаря на образеца на Възложителя от одобрената документация. Установи се и аритметична вярност на офертата.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и Възложителя в документацията за участие, въз основа на което допуска до следващ етап участника.

По отношение на участника „Ауто Ойлс“ ЕООД, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника отговаря на образеца на Възложителя от одобрената документация. Установи се и аритметична вярност на офертата.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на закона и Възложителя в документацията за участие, въз основа на което допуска до следващ етап участника.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране офертите на допуснатите участници по показателя “цена” (Ц) - изразява се с число в диапазона до 47, като съотношение между предложената най-ниска цена от участник в процедурата към предложената цена на всеки един от участниците, умножена с тегловен коефициент 47;

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_{\text{участник}} * 47$$

$$\text{„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД} = 4,30 / 4,50 * 47 = 44,91 \text{ т.}$$

$$\text{„Ауто Ойлс“ ЕООД} = 4,30 / 4,30 * 47 = 47,00 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към оценяване на участниците, съгласно комплексната оценка, предвидена в методиката за оценяване:

$$КО = Ц + Сд + Е$$

$$КО \text{ „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД} = 2,50 \text{ т.} + 18,00 \text{ т.} + 44,91 \text{ т.} = 65,41 \text{ т.}$$

$$КО \text{ „Ауто Ойлс“ ЕООД} = 25,00 \text{ т.} + 28,00 \text{ т.} + 47,00 \text{ т.} = 100,00 \text{ т.}$$

Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ :

I. Комисията класира участниците, както следва:

На Първо място: „Ауто Ойлс“ ЕООД, гр. Пловдив с комплексна оценка от 100,00 т.

На Второ място: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с комплексна оценка 65,41 т.

II. Комисията предлага на Възложителя за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на символични подаръци (индивидуално пакетирани агитационно – рекламни текстилни сувенири) за кръводарители“**, да сключи Договор за изпълнение на обществена поръчка с класираният на първо място участник, а именно **„Ауто Ойлс“ ЕООД, гр. Пловдив.**

С това Комисията приключи работата си.

Комисия:

1.
/ д-р Я. Я./

2.
/В.Г./

3.
/ Е. Ф./

* Основанието за заличаване на всички заличени данни в протокола е чл.36а, ал.3 от ЗОП.